



Совместный проект «Мировой энергетики»,
Всемирного фонда дикой природы и консалтинговой фирмы ICF/EKO



Из тени — в свет

Экологическая ответственность
российского ТЭК

(Окончание. Начало в № 2)

ИРИНА КОТЛОВА

Владимир АРТЮХОВ, Александр МАРТЫНОВ,
Сергей МАРТЫНОВ, Независимое экологическое рейтинговое агентство (АНО «НЭРА»)

В серьезном обсуждении вынесенной в подзаголовок темы не обойтись без акцента на особенностях отечественного бизнеса. Прежде всего следует обратить внимание читателя на важный тезис, очевидный для экологов, но не очевидный, к сожалению, для некоторых бизнесменов: плата за воздействие на природную среду в России неизбежно вырастет. Никакое самое умелое лоббирование не спасет проекты, при подготовке которых этот факт не был учтен. Влиятельные люди могут только отсрочить на некоторое время принятие неудобных для себя законов, теряя при этом доверие людей и оставляя о себе недобрую память.

ОТКУДА КИЛОВАТТЫ?

В этих условиях очень важно понимать, что миф об исключительной экологической безответственности энергетиков базируется на нежелании внимательно анализировать происхождение некоторых благ цивилизации, в том числе

и энергии, и искренней вере в то, что электричество получается из розетки. Поясним.

Несколько лет назад в стеклянную крышу главного вокзала в Берлине вмонтировали солнечные батареи. По мысли архитекторов благодарные жители Европы должны радоваться, как дети, подсчитывая экологически чистые киловатт-часы. На практике же счастливы только те, кому неизвестно об экологических издержках (а они очень высоки!) при производстве фотогальванических элементов. Впрочем, если производить элементы в Китае, то про издержки никто и не узнает, даже если китайцы попробуют рассказать, ведь в Европе почти никто не понимает по-китайски. Вот такая остроумная находка немецких архитекторов!

Точно так, как берлинские архитекторы, находчивый металлург в России может заменить доменный процесс электроплавильным и оказаться абсолютно чистеньким перед районными экологами,

поскольку за загрязнение среды в этом случае заплатят энергетики, распределенные по всем уголкам страны. Кто-то скажет: «Но он же стал платить больше за электроэнергию. Поднимите цену — вот вам будет и плата за экологические издержки».

С точки зрения эколога, энергетика как отрасль представляется в виде своеобразной «машины», перерабатывающей наиболее «грязную» часть энергоресурсов в практически безвредную и экологически чистую электроэнергию. Получается, что все потребители чистой энергии де-факто «сбрасывают» существенную часть своей экологической ответственности на энергетику, которая вынуждена оплачивать ее собственными реальными деньгами.

ПРО МАТРИЦУ, КОКТЕЙЛЬ И КОВРИК

Для восстановления экологической справедливости (читай: реального снятия с энергетики существенной части платы за

экологические воздействия) необходимо перераспределить часть экологических платежей на потребителей пропорционально использованным ими объемам электроэнергии и тепла и возникшим при их производстве загрязнениям.

Задача решена с использованием матриц межотраслевого баланса, принципы составления которого разработаны нобелевским лауреатом Василием Леонтьевым. Благодаря этому можно точно установить, кто и сколько рублей стоимости потребленной энергии потратил на рубль своей продукции, а далее рассчитать отраслевые коэффициенты для всех видов воздействий и определить долю экологических платежей, которую надо переложить на потребителей, воздействующих на природу не прямо, а опосредованно.

Матрицы можно рассчитать для основных видов экологического воздействия и использовать как базу для пересчета нормативов экологических платежей.

Желание повысить вклад экологических платежей в цену энергии вполне понятно и естественно. Однако экологические платежи в нашей стране составляют пока ничтожную часть энергетического тарифа, и их изменение совершенно не скажется на поведении потребителей энергии. Если же по экологическим основаниям существенно поднять цену, то заплатить смогут уже не все — что делать, к примеру, с льготными категориями граждан? Правительство оберегает население и запрещает поднимать цену на энергию для нужд ЖКХ. Как рядовые плательщики, мы выражаем солидарность с правительством в этом вопросе. Считаем, что надо не поднимать цену, а вводить прямые взаиморасчеты за экологические воздействия между производителями и потребителями энергии, что сделает их взаимную экологическую ответственность зримой и управляемой даже при небольших суммах перечисляемых платежей.

Государству, как официанту, обслуживающему деловой коктейль группы

солидных клиентов, все равно, кто из них будет платить. И государству, и официанту даже проще, если платит кто-то один и сразу за всех. Но если в ресторане собрались действительно деловые партнеры, они не увидят ничего зазорного в том, чтобы каждый рассчитался сам за коньяк или мартини, а не взял мелочь из кармана энергетика, как это происходит сейчас.

Авторы обращают внимание читателей на очень важный нюанс: часть продукции того самого металлурга, с рассказа о котором мы начали объяснение, пойдет на нужды энергетики. То есть за часть «коктейля» его экологических воздействий должен платить энергетик. Проблема в том, чтобы быстро и точно каждому выписать индивидуальный счет, в котором сбалансирована взаимная ответственность за воздействия на среду. Точный ответ на вопрос: «Кто, за что, сколько и кому должен?» может дать, к примеру, макроэкономический взаимозачет между всеми отраслями с использованием разработанных АНО «НЭРА» рейтингов и матриц экологических балансов.

В рассчитанном балансе экологической ответственности энергетики за воздействия между отраслями почти по всем статьям энергетики должны получать от потребителей компенсацию за понесенные экологические затраты. Например, за использование воды электроэнергетика должна получить компенсаций на 73% платежей и остаться «ответственной» только за остальные 27%.

Единственным исключением является показатель «Отходы», по которому энергетики опосредованно ответственны за огромные отходы угольной промышленности. Соответственно одним из путей снижения «долга», опосредованного потреблением продукции с высоким удельным образованием отходов, является уменьшение доли электростанций, работающих на угле, или целевое инвестирование этого долга в снижение образования угольных отходов.

Перераспределяя ответственность за экологическое воздействие ТЭК, можно будет переложить часть экоплатежей с энергетики, до сих пор отдувавшейся за всех, на менее загруженные плечи. Это позволит наконец безболезненно для технического прогресса и экономики поднять экологические платежи до европейского уровня, ведь если бы мы сделали это сейчас, энергетика и ЖКХ попросту задохнулись бы.

Полученная сумма экологических издержек каждого производства уже будет включать косвенное воздействие на среду, оказанное энергетиками для его нужд. Такой показатель не позволит ввести в заблуждение, увеличив использование оборудования и перебросив издержки на энергетику. Мы не против модернизации, совсем наоборот! Только пусть отрасли реально сократят экологические издержки, а не прячут их «под коврик».

ЦЕНЫ ЗЕЛЕНЕЮТ, ДЕНЕЖКА БЛЕСТИТ

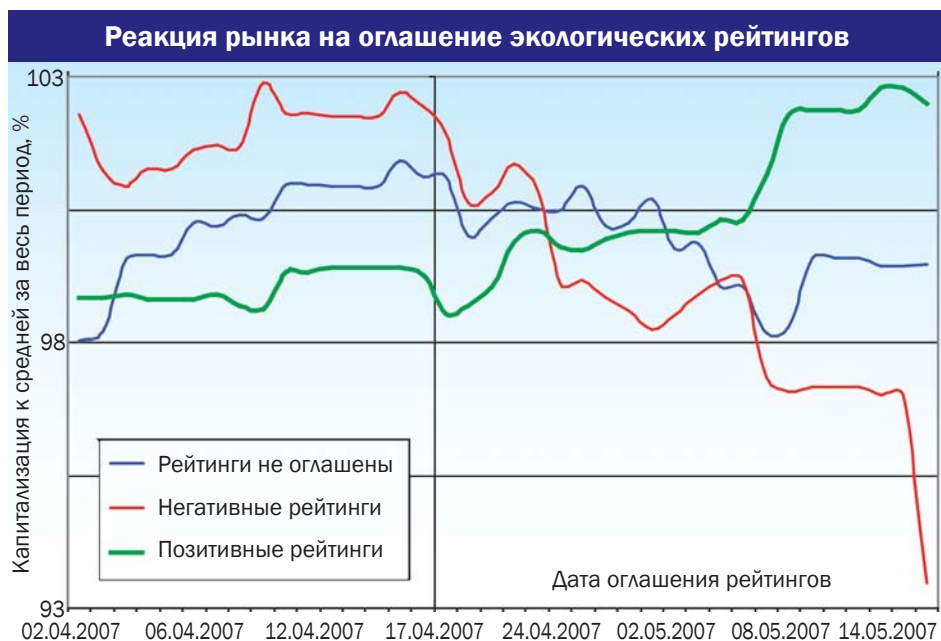
На основе составленных балансов можно создать механизм концентрации экологических платежей разных отраслей в той части воздействующей на среду технологической цепочки, которая обслуживает нужды других звеньев производства. Это реальный резерв, который может быть точечным образом направлен на модернизацию производства.

Анализ межотраслевого баланса экологических воздействий в динамике после 2000 г. обнаружил тенденцию к плавному снижению опосредованного (через другие отрасли) воздействия на природу. То есть эволюционный процесс налицо, но к чему ждать десятки лет, пока механизмы самоорганизации сделают свое дело, если можно внедрить систему межотраслевых взаиморасчетов за экологическое воздействие уже сегодня?

Только после сведения баланса перераспределенной экологической ответственности между потребителями можно будет объективно судить об ответственности самих энергетиков, ведь

Итоговый баланс для электроэнергетики

	Энергетика для нужд других отраслей (воздействие)	Другие отрасли для нужд энергетики (воздействие)	Разница	Воздействие энергетики по отчетности (факт)	Результат	% от факта
Вода, млн м ³	25052	3867	21185	29082	получить	+73
Сбросы, млн м ³	682	399	283	791	получить	+36
Выбросы, тыс. т	2954	789	2165	3429	получить	+63
Автотранспорт, тыс. т	201	153	49	234	получить	+21
Отходы, тыс. т	2332	2959	-627	2707	отдать	-23
Земли, тыс. га	365	170	195	424	получить	+46



как ни крути, различные технологии выработки энергии наносят разный ущерб окружающей среде. Самое время кому-нибудь съехидничать: «Ну, и что же делать с этой ценной информацией? Поругать энергетиков, которые копят больше других?» С нескрываемым удовольствием ответим, что в общем-то примерно это мы и предлагаем. Как эксперты, мы выражаем готовность ответить на вопрос: «Кто виноват?» и уже описали, как намерены это сделать. А на вопрос: «Что делать?» предлагаем ответить общественности, проинформировав ее о наших выводах.

Средством исследования реакции потребителей на различия в экологических издержках производства энергии, не требующим рискованных манипуляций с энерготарифами, может стать программа информирования об экологической цене. Это можно делать одновременно с оповещением об обычных ценах и тарифах на тепло и электроэнергию. Параллельное информирование может быть реализовано в виде расчета экологических издержек производства и передачи кВт•ч и Гкал. Такая цена может быть указана в скобках (например, зеленой цифрой рядом с денежной ценой) в широком круге документов — в т.ч. в ценниках на товарах в магазине, счетах, прайс-листах, офертах. В идеале значение «зеленой» цены может быть внесено в систему штрихкодов.

Именно в энергетике создание подобной системы информирования вполне реализуемо. Это можно сделать на основании имеющейся отчетности о воздействии на окружающую среду и опыта создания экологических рейтингов энергетических компаний. Параллельное информирование в обычных и экологи-

ческих ценах позволит исследовать реакцию разных групп потребителей и рынка в целом на перспективы внедрения экологической компоненты энергетического тарифа. Введение в повседневный оборот информации об экологичности производства способно мотивировать огромную массу потребителей энергии и вовлечь в энергосбережение их финансовые средства. Вложения в информационную кампанию, рекламу и даже формирование моды может стать самым эффективным средством аккумуляции средств на технологическое совершенствование производства и распределения энергии.

Уверены, что если это сделать, не понадобится даже вводить никаких наценок или включать какие-то еще механизмы финансовой мотивации. Достаточно будет вместе с ценой энергии в рублях указывать экологические издержки в процентах

к среднему по России. Потребитель сам сделает выводы. Тем, кто сомневается в желании и готовности потребителя или инвестора платить за сохранение природы, предлагаем ознакомиться с графиками динамики капитализации некоторых российских компаний до и после оглашения рейтингов АНО «НЭРА», помещенными рядом.

Как видим, нас окружают преимущественно умные, добрые и хорошие люди, вполне способные думать не только о себе, готовые материально поддержать более чистые производства. Даже если эти люди не всегда добрые и даже не слишком хорошие, они все равно делают благое дело, пытаясь заработать на негативных экологических оценках отдельных компаний. Простим им грех корысти, которая ведет к повышению цены экологически ответственного бизнеса и снижению стоимости бизнеса безответственного.

Капиталу, как наиболее подвижному виду ресурсов, надо дать четкие ориентиры, совместив цели выгоды и экологической ответственности. Это позволит задействовать широкий набор финансово-инвестиционных инструментов для экологизации экономики. АНО «НЭРА» разработало фондовые индексы **NERAX Eco**, ориентированные на инвестиционный портфель из лучших по экологической эффективности компаний. Сейчас для поддержки устойчивого развития России необходимо формировать фонды экологически ответственного инвестирования, аналоги зарубежных фондов социально ответственных инвестиций (СОИ). Финансовый бизнес должен войти в экологические инновации самым приятным для себя способом — зарабатывая деньги на поддержке безопасных для природы страны товаропроизводителей.

